



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-1773/2023-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB 08214458449, odlučujući o žalbi ponuditelja S.B. TORANJ d.o.o., OIB 68706710721, Planinska 13a, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-18/2014-468 od 12. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 3. svibnja 2023.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja S.B. Toranj d.o.o., Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-18/2014-468 od 12. travnja 2023.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem oglašena je nevažećom dosuda nekretnina stečajnog dužnika ponuditelju-kupcu S.B. Toranj d.o.o., i to nekretnine oznake čest.zem. 6018/10 (zgrada od 324m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/13 (zgrada od 38m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/14 (zgrada od 38m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/5 (neplodno od 150m<sup>2</sup>), čest.zem.6018/8 (neplodno od 60m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/9 (neplodno od 4m<sup>2</sup>), čest.zem. 6020/3 (zgrada od 122m<sup>2</sup>), čest.zem. 6020/7 (zgrada od 510m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/12 (zgrada od 1475m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/11 (zgrada od 187m<sup>2</sup>), čest.zem. 6020/1 (zgrada od 176m<sup>2</sup>), čest.zem. 6018/4 (neplodno od 6011m<sup>2</sup>), čest.zem. 6020/2 (zgrada od 51m<sup>2</sup>) i čest.zem. 6020/6 (oranica od 34m<sup>2</sup>) upisanoj u ZK 9547 K.O. Split, kao cjelina i nalaze se na adresi Komulovića put 4, Split, te su navedene nekretnine dosuđene ponuditelju Martini Spajić iz Zagreba, za koju je utvrđeno da je kao sljedeći ponuditelj-kupac ispunila uvjete da joj se nekretnina dosudi, te je kupcu naloženo na ime kupovnine uplatiti iznos od 2.329.285,42 EUR / 17.550.001,00 kn (umanjen za iznos uplaćene jamčevine od 0,01 EUR / 0,10 kn), određen je upis prava vlasništva u korist kupca, a sve kako je pobliže određeno i opisano u izreci rješenja (točke I. - VIII. izreke).

2. Tako je riješio prvostupanjski sud pozivajući se na odredbe čl. 103. - 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17; dalje: OZ).

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio ponuditelj S.B. TORANJ d.o.o., Zagreb, u odnosu na kojeg je dosuda oglašena nevažećom zbog neplaćanja kupovnine, iz svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje bez potrebe vraćanja ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi da je obavijest FINA-e o neplaćanju kupovnine preuranjena, jer je rješenje o dosudi postalo pravomoćno s danom donošenja drugostupanjske odluke 28. ožujka 2023. pa je ponuditelju zadnji dan za polaganje kupovnine bio 12. travnja 2023.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je rješenjem tog suda poslovni broj St-18/2014 od 8. svibnja 2014. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. - u stečaju, Split, a rješenjem od 26. srpnja 2018. određena je prodaja nekretnine opisane u točki I. izreke ovog rješenja u stečajnom postupku.

8. Rješenjem od 9. veljače 2023. imovina stečajnog dužnika dosuđena slijedećem najpovoljnijem ponuditelju S.B. TORANJ d.o.o., ovdje žalitelju, a podneskom od 9. ožujka 2023. Financijska agencija izvijestila je sud da ponuditelj nije u propisanom roku uplatio kupovinu za predmetne nekretnine.

9. Pobijano rješenje sud prvog stupnja donio je na temelj Izvještaja FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, iz koje proizlazi da je sljedeća najviša ponuda za predmetne nekretnine ponuditelja Martine Spajić, u iznosu od 2.329.285,42 EUR / 17.550.001,00 kn, pa je pravilno u odnosu na ponuditelja S.B. TORANJ d.o.o., sada žalitelja, dosuda oglašena nevažećom zbog neplaćanja kupovnine. Nakon što primi obavijest FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i jesu li ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje (arg. iz čl. 103. st. 1. - 4. OZ-a).

10. Slijedom iznesenog, imajući u vidu činjenično stanje ovog predmeta, a sve sukladno odredbama Stečajnog zakona, Ovršnog zakona i Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, za zaključiti je da je sud prvog stupnja donio pravilno i zakonito rješenje koje je jasno i obrazložio.

11. Žalbeni navodi ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja iz razloga što je sud postupio sukladno odredbama Ovršnog zakona i žalitelju dosudio

predmetne nekretnine kao sljedećem najpovoljnijem ponuditelju. Okolnost da zbog izjavljene žalbe, rješenje o dosudi postalo pravomoćno donošenjem drugostupanjske odluke, pa da mu rok za isplatu kupovnine počinje teći od pravomoćnosti rješenja, nije od utjecaja na pravilnost predmetnog rješenja. Naime, zaključkom suda od 22. kolovoza 2018., kojim je određena prodaja predmetnih nekretnina, utvrđeni su između ostaloga i uvjeti prodaje pa je točkom V. izreke određeno da je „kupac dužan položiti kupovninu u cijelosti u roku od 15 dana od primitka rješenja o dosudi“. Stoga činjenica podnošenja žalbe na rješenje o dosudi ne utječe na rokove polaganja kupovnine, određenih zaključkom, pri čemu se žalitelj pogrešno poziva na odredbu čl. 108. st. 1. OZ-a.

12. Navodima žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja iznoseći tvrdnju o nemogućnosti plaćanja kupovnine.

13. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 3. svibnja 2023.

Predsjednik Vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30858-44e4c**

Kontrolni broj: **0ac43-671e0-679c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.